# Мониторинг профессиональных дефицитов и затруднений педагогов

МОУ Шилкинская СОШ 51

В современных социокультурных условиях одной из главных является задача повышения качества образования. От уровня профессиональной компетентности педагога зависит качество образования.

***Профессиональная компетентность педагога*** – это качество его профессиональных действий, обеспечивающих адекватное и эффективное решение профессионально значимых задач.

Если в конкретной педагогической ситуации педагог затрудняется совершить целесообразное профессиональное действие, обеспечивающее адекватное и эффективное решение профессионально значимой задачи, то соответствующей педагогической компетенцией он не обладает. Подобные профессиональные проблемы при разрешении конкретной педагогической ситуации принято называть *профессиональными затруднениями педагога.*

***Профессиональные затруднения*** – своеобразный индикатор «белых пятен» в арсенале профессиональных компетенций педагога.

Задача педагога - обеспечить возможность установления *необходимых конкретному педагогу* объема и содержания профессиональных знаний, которые стали бы для него фундаментом формирования недостающих педагогических компетенций и на этой основе обеспечивали бы преодоление профессиональных затруднений при решении конкретных педагогических ситуаций.

Решить задачу получения нужной информации о профессиональных затруднениях педагога возможно на основе мониторинга.

Самая большая проблема при создании контента мониторинга связана с разработкой инструментария мониторинговых исследований. Используемые в настоящее время средства измерения, как правило, не достаточно качественны и порой не отражают достоверной картины, поэтому учитывая специфику образовательно-воспитательного процесса конкретного учреждения образования, нами была разработана программа мониторинга

## «Профессиональные дефициты и затруднения педагогов».

При разработке программы мониторинга мы руководствовались трудами отечественных ученых А.С. Белкина, В.П. Беспалько, В.Г. Горб, Г.А.Карповой, А.А. Орлова, С.А. Равичева, С.Н. Силиной, а также подходом Дугласа Уилмса, профессора университета Британская Колумбия (Канада).

***Значимость программы мониторинга*** заключается в том, что по окончанию мониторинга предлагаются индивидуальные рекомендации.

***Технология проведения мониторинга профессиональные затруднения педагогов*** включает следующие стадии:

* определение цели мониторинга и задач;
* определение объектов мониторинга;
* отбор критериев и показателей эффективности состояния объекта;
* сбор информации;
* активация механизма реагирования на полученную информацию;
* использование информации для прогноза возможного развития педагога, коррекции модели поведения и генерации адекватного ее варианта;
* реализация разработанной модели методического сопровождения на основе диагностики;
* цикл движения информационного потока.

***Общая цель* -** повышение качества образования в образовательной организации.

***Конкретная цель*** – создание мониторинга профессиональных затруднений педагогов, обеспечивающего реализацию индивидуализированной модели непрерывного повышения квалификации.

***Мониторинг профессиональных затруднений педагогов осуществляется по следующей схеме:*** диагностика, результат, корректировка, прогнозирование.

***Методы сбора и обработки информации:*** опрос, диагностика, наблюдение, анализ документации, посещение занятий, анкетирование, тестирование, самооценка.

# Этапы реализации программы

**«Мониторинг профессиональных затруднений педагогов»**

*I этап (организационно - подготовительный):*

* разработка Положения о мониторинге профессиональных затруднений педагогов;
* составление циклограммы мониторинга;
* подбор и разработка диагностического инструментария.
1. *этап (практический):*
* проведение мониторинговых процедур;
* анализ промежуточных результатов;
* анализ работы по программе мониторинга.
1. *этап (обобщающий):*
* разработка психолого-педагогических, методических материалов в помощь педагогам по направлениям профессиональной деятельности, вызывающих затруднения.
* корректировка и совершенствование программы мониторинга.

# Мониторинговый контент

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии:****компетентности и компетенции** | **Показатели** | **Диагностические****средства, методы и формы** | **Периодичн ость** |
| **П р о ф е с с и о н а л ь н а я** | **к о м п е т е н т н о с т ь** |  |
| Профессионально значимые личностные качества педагога | Общая культура педагога | Анкетирование | 1 раз в год |
| Позитивная направленность напедагогическую деятельность (осознание целей и ценности педагогическойдеятельности). Уровень | Анкетирование | По мере необходимо сти |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | профессиональной самооценки. |  |  |
| Эмпатичность (способность ксопереживанию, уважение и внимание к ученику, его проблемам) | Наблюдение,анкетирование, тестирование | По меренеобходимо сти |
| Гибкость личности (готовность к пересмотру собственной точки зрения и саморазвитию; признание за обучающимся права на собственнуюточку зрения) | Наблюдение, анкетирование, тестирование | По мере необходимо сти |
| Умение продемонстрировать свои достижения | Мастер-класс, самопрезентация, выступления, участие в конкурсах профессионального мастерства | В течение года |
| Умение реализовать личностно- ориентированный подход к обучению | Анкетирование | 1 раз в год |
| Мотивация учебнойдеятельности | Умение обеспечить успех впедагогической деятельности (постановка учебных задач в соответствии с возможностями обучающегося;демонстрация успехов обучающихся родителям, сверстникам) | Анкетирование, тестирование | В течение года |
| Умение формировать мотивацию к обучению, развитие познавательныхинтересов обучающихся |
| Постановка целей и задачпедагогической деятельности | Умение ставить педагогические цели и задачи в соответствии с возрастными ииндивидуальными особенностями обучающихся | Экспертная оценка учебного занятия. Анкетирование, анализ результатов анкетирования | В течение года |
| Умение планировать воспитательнуюработу |
| Владение и способность реализовывать современные образовательные технологии | Умение организовать и поддерживать разнообразные виды деятельности обучающихся, ориентируясь на ихличность |
| Умение организовать исследовательскую,самостоятельную работу обучающихся | Анализдокументации | 1 раз в год |
| Применение в образовательной деятельности проблемного,развивающего, дифференцированного обучения | Экспертная оценка учебного занятия | В течение года |
| Умение организовать проектнуюдеятельность обучающихся |
| Умение разрабатывать рабочую иобщеобразовательную программу |
| Умение реализовать метапредметные знания |
| Организация | Умение сформировать интеллектуальные |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| учебнойдеятельности | операции у обучающихся |  |  |
| Осуществление оценочно- ценностной рефлексии | Умение оценивать результаты обучающихся: знание функций, видов педагогической оценки; знание того, что подлежит оцениванию в педагогической деятельности; владение методикамипедагогического оценивания; умение перейти от педагогического оценивания к самооценке | Экспертная оценка учебного занятия | В течение года |
| Умение оценить результаты своей деятельности | В ходесамоанализа урока | В течение года |
| Умение анализировать уровень воспитанности обучающихся, проводить диагностику нравственных качеств | Анкетирование, анализ результатованкетирования | В течение года |
| **И н ф о р м а ц и о н н а я к о м п е т е н т н о с т ь** |
| Квалифицирован ная работа с различнымиинформационным и ресурсами, профессиональны ми инструментами, готовыми программно- методическими комплексами, позволяющими проектировать решениепедагогических проблем и практических задач | Умение работать с информационными источниками | Экспертная оценкадеятельности педагога | В течение года |
| Умение работать с научной,методической и учебной литературой |
| Умение адаптировать получаемую новую информацию для обучающихся различного уровня подготовки и возраста |
| Владение практическими способами поиска научной и профессиональной информации с использованием современных компьютерных средств,сетевых технологий. |
| Умение создавать продуктивные условия для реализации креативного потенциала обучающихся посредством применения ИКТ | Анкетирование, экспертная оценкадеятельности педагога |
| Использование компьютерных и мультимедийныхтехнологий | Умение проводить компьютерныедемонстрации, создавать презентации по материалам занятия | Анкетирование | В течение года |
| Готовность к ведениюдистанционной образовательной деятельности | Умение применять современные сетевые [образовательные технологии](http://psyjournals.ru/keywords/k3496.shtml) (электронная библиотека и медиатека,форум, чат, персональный web-сайт педагога, электронная почта и другие телекоммуникационные технологии) | Анализдокументации, экспертная оценка | В течение года |
| **К о м м у н и к а т и в н а я к о м п е т е н т н о с т ь** |
| Выработка стратегии, тактики итехники | Умение определять особенности когнитивных процессов (восприятия, памяти, мышления, понимания и др.)конкретного ученика |  | 1 раз в год |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| взаимодействий с людьми, организация их совместнойдеятельности для достижения определенных социально значимых целей | Умение диагностироватьсформированность социально значимых качеств обучающихся (жизненные ценности, мотивы поведения,коммуникативные и когнитивные ресурсы и т.д.) | Семинары, круглые столы, анализдокументации |  |
| Умение разрешать конфликтные ситуации и оказывать поддержку впроблемных и кризисных ситуациях | 1 раз в год |
| Умение организовывать и проектировать межличностные контакты, [общение](http://psyjournals.ru/keywords/k3857.shtml) и [совместную деятельность](http://psyjournals.ru/keywords/k3072.shtml) родителей и обучающихся | Анкетирование родителей и учащихся, анализ документации, экспертизадеятельности педагога | 1 раз в год |
| **П р а в о в а я к о м п е т е н т н о с т ь** |
| Эффективное использование в профессионально й деятельности законодательных и иных нормативных правовыхдокументов органов власти для решениясоответствующих профессиональны х задач | Знание основных нормативно-правовых документов, отражающих требования к структуре и содержаниюдополнительных образовательных программ, соответствующие Концепции развития дополнительного образования детей | Тестирование по методике С. Климина в рамках процедуры аттестациипедагогов | 1 раз в год |
| Умение применять нормативно-правовые [знания](http://psyjournals.ru/keywords/k4235.shtml) в процессе [решения задач](http://psyjournals.ru/keywords/k3962.shtml) обучения и воспитания, взаимодействия сучастниками образовательного процесса | Анализдокументации, экспертизадеятельности педагога, анализданных (рабочая программа) | В течение года |
| Знание нормативно-правовыхдокументов, регламентирующих содержание и структуру, цели и задачи. | 1 раз в год |

Изменения, происходящие в современной системе образования в последние годы, актуализируют значимость повышения квалификации и профессионализма педагога, т.е. его профессиональной компетентности. При сохранении лучших традиций подготовки педагогов необходимо постоянное совершенствование сформированных компетенций и развитие новых профессиональных качеств в области обучения, воспитания и развития детей.

Усложнение профессиональных задач, появление новых требований к педагогу - все это реалии сегодняшнего дня, требующие от учителя овладения новыми профессиональными знаниями, умениями, приобретения нового опыта. Изменение образовательного уклада вследствие смены парадигмы образования обусловливает изменение качества профессиональной деятельности педагога, инструментальным выражением которого выступает профессиональная компетентность. Новый уровень профессиональной компетентности педагогических кадров, заданный в требованиях федерального государственного образовательного стандарта (далее - ФГОС) и Профессиональном стандарте педагога, определяет актуальность рассматриваемого феномена как одного из объектов мониторинга качества общего образования в контексте модернизационных процессов в этой сфере.

В соответствии с требованиями ФГОС учитель должен освоить следующие ключевые компетенции:

* проектирование учебной ситуации на уроке и управление ею;
* диагностика новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных);
* владение технологиями деятельностного типа; разнообразными формами, приемами, методами и средствами обучения, в том числе обучения по индивидуальным учебным планам;
* умение организовывать построение модели и способа деятельности, а также их проверку в условиях решения практической задачи: подтверждение его правильности или нахождение ошибки и анализ причин ее возникновения; помощь обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении;
* оказание помощи в улучшении (обобщении, сокращении, более ясном изложении) рассуждения;
* обеспечение коммуникативной и учебной «включенности» всех учащихся в образовательный процесс (в частности, понимание формулировки задания, основной терминологии, общего смысла идущего в классе обсуждения, помощь обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении);
* владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием;
* планирование специализированного образовательного процесса для отдельных обучающихся с особыми образовательными потребностями на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся;
* организация различных видов внеурочной деятельности: игровой, учебно- исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко- культурного своеобразия региона.

Введение ФГОС выявило наличие у педагогов ряда проблем:

- упрощённое понимание сущности и технологии реализации

системно-деятельностного подхода;

- недостаточная мотивация учителей к осуществлению образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС (необходимость работы с метапредметным содержанием образования, последовательная ориентация на вариативность, в том числе на индивидуализацию образования; изменение профессионального мышления через понимание новой роли учителя как тьютора);

- в анализе эффективности урока, в том числе и собственного.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить «проблемное поле», которое находится в плоскости сформированности определенных видов компетенций (**индикаторы**), входящих в состав профессиональной компетентности учителя. Прежде всего это:

***- методическая компетенция,*** определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;

***- технологическая компетенция,*** включающая совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;

***- исследовательская компетенция,*** проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;

***- проектная компетенция***, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;

***- ИКТ-компетенция,*** включающая готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий;

***- коррекционно-развивающая компетенция,*** определяющая готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Каждый из индикаторов позволяет оценить определенный аспект, влияющий на процесс формирования метапредметных компетенций (методической, технологической, исследовательской, проектной, ИКТ, коррекционно-развивающей), их совокупность определяет полноту сформированности метапредметных компетенций. Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

***Первый уровень (критический)*** - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания несистемны и отрывочны. Не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению. Не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность. Учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач.

***Второй уровень (пороговый)*** - педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения. Педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов. Владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не выстраивая их в системе.

***Третий уровень (допустимый)*** - педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их

выполнения. Основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов. Проектирует образовательный процесс с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

***Четвертый уровень (оптимальный)*** - сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования. Педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований; находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики. Используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике. Применение уровневого подхода основывается на необходимости определения степени проявления качества объекта. Учитывая, что под уровнем понимается подразделение чего-нибудь целого, степень, характеризующая качество, величину развития чего-нибудь, то логично предположить, что уровень сформированности профессиональной компетентности педагога отражает способность специалиста решать профессиональные задачи определенного спектра и степени сложности. Переход качества на более высокий уровень означает не исчезновение интегративных свойств, а преобразование их в более совершенные.

Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя, где:

***3 балла*** - умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

***2 балла*** - умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

***1 балл*** - умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;

***0 баллов*** - умение не проявляется, отсутствует.

По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах:

от 36 до 45 б. - оптимальный уровень; от 25 до 35 б. - допустимый уровень; от 15 до 24б. - пороговый уровень;

от 0 до 14 б. - критический уровень.

Оценивание уровня сформированности метапредметных компетенций начинается с заполнения педагогом оценочных листов (в электронном виде в сети «Интернет», по 15 вопросов на каждую обозначенную выше компетенцию) ***(Приложение №1).*** Представленная выше совокупность взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции оценивается самим педагогом по 4-балльной шкале: от 0 до 3 баллов.

Оценочный лист самооценки заполняется педагогом самостоятельно. При этом педагогу может быть оказано необходимое консультативное сопровождение.

Использование оценочных листов позволит актуализировать имеющиеся знания и умения в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Сводная информация по опросным листам педагогов анализируется методическим центром и руководителями районных методических объединений для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов муниципалитета.

Также опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального образовательного маршрута в межаттестационный период.

Основная задача определения индивидуального образовательного маршрута (далее - ИОМ) - это создание условий для реализации педагогом возможностей непрерывного самообразования с учетом уровня сформированности метапредметных компетенций, своих мотивов и потребностей в профессиональном развитии, которые соотносятся с требованиями ФГОС и требованиями Профессионального стандарта педагога.

При проектировании ИОМ педагог формулирует цель и задачи личностного и профессионального роста, определяет этапы и содержание ИОМ, выявляет организационно-педагогические условия его прохождения, выбирает наиболее приемлемые сроки и формы его реализации.

Таким образом, целью данного мониторинга являются:

Выявление соответствия уровня сформированности метапредметных компетенций педагога (ИКТ-компетенции, технологической, методической, исследовательской, проектной, коррекционно- развивающей) требованиям федерального государственного образовательного стандарта и требованиям Профессионального стандарта педагога.

1. Оказание помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Результатом мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования можно считать актуализацию необходимых для непрерывного профессионального роста знаний и умений, определение на данной основе перечня вариантов профессионального движения специалиста (в том числе и подтверждение правильности выбранной профессиональной стратегии).

Основными требованиями к проведению мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей являются следующие условия:

* + мониторинг направлен на выявление общих тенденций в формировании профессиональных компетенций педагогов;
	+ оценка уровня сформированности метапредметных компетенций проводиться не только путем сопоставления полученных результатов с нормативными требованиями, но и путем сопоставления с результатами предыдущих исследований;
	+ мониторинг проводится не только для выявления актуального уровня, но и для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;
	+ мониторинг должен опираться на самоанализ, самодиагностику для создания мотивации к самообразованию.

Методы диагностики: анкетирование, самоанализ личностных и профессиональных качеств педагогов.

**Оценка профессиональных потребностей педагогов в рамках деятельности районных методических объединений**

Определение уровня метапредметных компетенций педагогов тесно взаимосвязано с оценкой профессиональных потребностей педагогов.

Информация, полученная в ходе мониторинговых исследований профессиональных компетенций, оказывает непосредственное влияние на запрос педагогов в отношении методической помощи со стороны районных методических объединений и муниципальной методической службы.

Для получения сведений о профессиональных потребностях педагогов в рамках деятельности районных методических объединений проводится ежегодное анкетирование на бумажных носителях ***(Приложении №2)***

**Результаты мониторинга профессиональных затруднений педагогов в 2020-2021 уч. году**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатели** | **Результат** |
| Умение ставить педагогические цели и задачи сообразновозрастным и индивидуальным особенностям обучающихся. | 66% педагогов |
| Умение обеспечить успех в деятельности | оптимальный уровень - 33% допустимый уровень - 22% пороговый уровень - 33% критический уровень – 11% |
| Умение использовать в профессиональной деятельности информационные ресурсы | оптимальный уровень - 44% допустимый уровень - 33% пороговый уровень - 22% критический уровень – 0% |
| Умение вести самостоятельный поиск информации | оптимальный уровень - 33% допустимый уровень - 33% пороговый уровень - 33% критический уровень – 0% |
| Умение разработать образовательную программу | 100% педагогов |
| Умения использовать психологические методы, приемы, процедуры в профессиональной деятельности; знаниядетской психологии; умение принимать решение в различных педагогических ситуациях | оптимальный уровень - 22% допустимый уровень - 22% пороговый уровень - 33% критический уровень – 22% |
| Умение устанавливать субъект-субъектные отношения | оптимальный уровень - 33% допустимый уровень - 33% пороговый уровень - 33% критический уровень – 0% |
| Владение современными формами, методами, методиками преподавания и технологиями обучения (уровеньпрофессиональных умений) | оптимальный уровень - 11% допустимый уровень - 44% пороговый уровень - 33% критический уровень – 11% |

По итогу мониторинговых исследований были приняты соответствующие управленческие решения и запланирована работа с педагогическим коллективом на 2021-2022 учебный год.

## По итогам проведенного мониторинга в 2021 году были получены следующие результаты:

*наблюдается*

* + увеличение доли педагогов использующих современные образовательные технологии;
	+ увеличение доли педагогов участвующих в разработке проектов и программ;
	+ рост профессионального мастерства педагогических работников;
	+ увеличение доли педагогов, участвующих в дистанционных курсах повышение квалификации.

Анкетирование, проведенное нами, наблюдения и собеседования с педагогами позволили выявить следующие *профессиональные затруднения:*

* + выбор современных форм, методов, технологий обучения;
	+ ИКТ-компетентность.

*и их причины:*

* + перегрузка разными видами деятельности;
	+ недостаток времени на самообразование;
	+ недостаточная методическая оснащенность;
	+ профессиональное выгорание и педагогическая деформация;
	+ индивидуально-личностные причины затруднений.

Улучшить результаты мониторинга возможно с помощью проведения комплекса методических мероприятий, таких как мастер-классы, стажировка, открытый микрофон, тренинг, ярмарка идей, методический фестиваль, педагогическая мастерская и другие.

*Приложение №1*

**ОЦЕНОЧНЫЕ ЛИСТЫ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙПЕДАГОГОВ**

*Уважаемый педагог!*

Оцените степень проявления в Вашей педагогической деятельности представленных знаний и умений в рамках выделенных компетенций

по четырехбалльной шкале, поставив галочку в соответствующей баллу графе:

***3 балла*** - знание и умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

***2 балла*** - знание и умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

***1 балл*** - знание и умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;

***0 баллов*** - знание и умение не проявляется, отсутствует.

**Методическая компетенция**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Вопросы | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Осведомлен об основных тенденциях и изменениях всистеме современного образования |  |  |  |  |
| 2 | Могу сформулировать и обосновать цели и задачи педагогическойдеятельности в соответствии с нормативными требованиями, уровнем развития обучающихся и спецификой конкретного предметного содержания, спроектировать условиях их реализации |  |  |  |  |
| 3 | Могу выделить методическую проблему в собственнойпрофессиональной деятельности и своевременно внести изменения в дидактические и методические материалы для достижения новыхобразовательных результатов |  |  |  |  |
| 4 | Конструктивно реагирую на трудности, возникающие в процессе реализации поставленных целей и задач педагогическойдеятельности |  |  |  |  |
| 5 | Использую знания об индивидуальных возможностях иобразовательных потребностях обучающихся в педагогической деятельности |  |  |  |  |
| 6 | Могу определить сильные стороны и перспективы развития для каждого обучающегося в процессе совместной деятельности |  |  |  |  |
| 7 | Способен конструировать фрагменты уроков, уроки, в целомсвязанные с работой над основными компонентами содержания для достижения запланированных результатов деятельности |  |  |  |  |
| 8 | Могу провести сравнительный анализ программ, учебно- методических комплектов, методических и дидактическихматериалов и обосновать их выбор для решения профессиональныхзадач в зависимости от ситуации |  |  |  |  |
| 9 | Могу выделить в содержании учебного предмета метапредметную составляющую и определить формируемые на ее основеуниверсальные учебные действия |  |  |  |  |
| 10 | Выбираю методы и формы обучения под заданные цели иподобранное содержание образования |  |  |  |  |
| 11 | Выбираю средства образования в соответствии с формулировкойцелей, подобранными содержанием, формами, методами и приёмами |  |  |  |  |
| 12 | Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать эффективность реализуемой образовательной программы, используемых методических и дидактическихматериалов |  |  |  |  |
| 13 | Могу оценить эффективность собственных педагогических воздействий на развитие детей, соотнести результаты споставленными целями |  |  |  |  |
| 14 | Сочетаю методы педагогического оценивания, взаимооценки исамооценки обучающихся для определения результатов освоения образовательной программы |  |  |  |  |
| 15 | Умею выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, работать в составе групп, разрабатывающих и реализующих образовательныепрограммы, проекты, методические и дидактические материалы |  |  |  |  |

**Технологическая компетенция**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Вопросы | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Осведомлен о сущности технологического подхода в образовании |  |  |  |  |
| 2 | Знаю структурные компоненты образовательной технологии, могу обосновать их логическую взаимосвязь |  |  |  |  |
| 3 | Знаю процедуру конкретных образовательных технологий, условияих реализации в образовательной деятельности |  |  |  |  |
| 4 | Могу проанализировать возможности конкретных образовательных технологий для достижения различных образовательныхрезультатов |  |  |  |  |
| 5 | Выбираю образовательные технологии с учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся,спецификой предмета, принципами и закономерностями |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | образовательного процесса (в том числе с учетом метапредметногосодержания образования) |  |  |  |  |
| 6 | Применяю технологии деятельностного типа, ориентированные на развитие системы УУД (технологии проблемного обучения,проектной, учебно-исследовательской деятельности и т.п.) |  |  |  |  |
| 7 | Могу осуществить перенос конкретной технологии на содержаниепреподаваемого предмета |  |  |  |  |
| 8 | Реализую технологический процесс (задачи, этапы, способы организации обучения работы учителя и учащихся) в строгом соподчинении каждого элемента и всей системы с целевойориентацией технологии |  |  |  |  |
| 9 | Вношу коррективы в технологическую процедуру в случае, если неудается достичь поставленных целей |  |  |  |  |
| 10 | Разрабатываю технологические карты отдельных занятий или системы занятий, синхронизируя структуру управленческойдеятельности учителя с учебно-познавательной деятельностьюобучающихся в соответствии с задачами |  |  |  |  |
| 11 | Самостоятельно разрабатываю дидактические и методическиематериалы для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий |  |  |  |  |
| 12 | Подбираю показатели результативности и методы отслеживанияпромежуточных и итоговых результатов в соответствии с целевой направленностью и задачами технологии |  |  |  |  |
| 13 | Могу проанализировать результативность использованияконкретной образовательной технологии в достижении новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных |  |  |  |  |
| 14 | Могу творчески преобразовать структурные компонентытехнологии, предложить свое авторское видение конкретного технологического процесса |  |  |  |  |
| 15 | Могу проанализировать личный педагогический опыт с позиции еготехнологичности |  |  |  |  |

**Исследовательская компетенция**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Вопросы | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Осведомлен о методологическом аппарате исследования, понимаю логическую связь и взаимообусловленность его компонентов(проблема, цель и задачи исследования, объект, предмет и т.д.) |  |  |  |  |
| 2 | Владею знаниями о научных методах познания, эвристических методах решения исследовательских задач, технологияхпроектирования и реализации исследовательской деятельности |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Ориентирован на поиск и внедрение в личную практику новыхпедагогических идей, новых способов решения задач, стремлюсь реализовать их на практике по собственной инициативе |  |  |  |  |
| 4 | Могу проанализировать педагогическую ситуацию, предметноесодержание, увидеть и сформулировать проблему исследования |  |  |  |  |
| 5 | Могу перевести проблему в исследовательскую задачу |  |  |  |  |
| 6 | Могу выдвигать гипотезу и определить способ решенияисследовательской задачи |  |  |  |  |
| 7 | Могу составить план исследования в рамках выбранного способарешения исследовательской задачи |  |  |  |  |
| 8 | Умею выполнять экспериментальные исследования по заданной методике и обрабатывать их результаты |  |  |  |  |
| 9 | Владею навыками поиска дополнительной информациинеобходимой для решения исследовательской задачи в различных информационных источниках и ресурсах, в том числе в сетиИнтернет |  |  |  |  |
| 10 | Владею приемами самоорганизации исследовательскойдеятельности, могу контролировать и регулировать свои действия в процессе исследовательской работы |  |  |  |  |
| 11 | Могу рационально распределять время и объемы работы в процессеисследовательской работы |  |  |  |  |
| 12 | Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей иобосновать результаты проведенного исследования |  |  |  |  |
| 13 | Использую результаты исследовательской деятельности в личной педагогической практике |  |  |  |  |
| 14 | Могу организовать коллег, проявлять себя как член команды дляпроведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в образовательный процесс |  |  |  |  |
| 15 | Могу обобщать и творчески использовать результаты исследовательской работы в своей профессиональной деятельности; представлять результаты исследовательской работы в различныхформах (проект, презентация, творческий отчет, мастер-класс и т.п.) |  |  |  |  |

**Проектная компетенция**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Вопросы | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Умею выявлять и анализировать проблемы, связанные спедагогической практикой, находить людей, заинтересованных в их решении |  |  |  |  |
| 2 | Умею формировать систему целей, соответствующих проблемномуполю |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Владею способами постановки задач, необходимых и достаточныхдля достижения целей проекта |  |  |  |  |
| 4 | Владею способами постановки задач, необходимых и достаточныхдля достижения целей проекта |  |  |  |  |
| 5 | Обладаю достаточными знаниями для определения сроковреализации педагогических проектов |  |  |  |  |
| 6 | Умею осуществлять поиск и систематизацию информации,необходимой для реализации педагогического проекта, пользоваться различными источниками |  |  |  |  |
| 7 | Обладаю достаточными знаниями для планирования проектной деятельности, интеграции отдельных подпроектов в основнойпроект |  |  |  |  |
| 8 | Владею методами прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок идр.), умею прогнозировать ожидаемые результаты всех участниковпроекта |  |  |  |  |
| 9 | Владею методами управления качеством (анализ чувствительности,сравнительный анализ проектов и др.) |  |  |  |  |
| 10 | Осведомлен(а) о процессе управления рисками проекта(планирование управления рисками, идентификация рисков,качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков) |  |  |  |  |
| 11 | Умею проводить рефлексию и корректировать деятельность (свою иучастников) в рамках педагогического проекта |  |  |  |  |
| 12 | Умею вводить педагогический проект в деятельностное поле группыдетей |  |  |  |  |
| 13 | Умею выстраивать субъект-субъектные взаимоотношения с участниками педагогического проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), владею навыком делегирования прав,полномочий и ответственности в процессе проектной деятельности |  |  |  |  |
| 14 | Умею организовать презентацию полученных продуктов и результатов педагогического проекта |  |  |  |  |
| 15 | Имею опыт распространения результатов и продуктов проектнойдеятельности |  |  |  |  |

**ИКТ - компетенция**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Вопросы | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Могу использовать средства ИКТ для диагностики, оценки образовательных достижений обучающихся |  |  |  |  |
| 2 | Могу помочь обучающимся применять знания по предмету в реальных |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Могу помочь обучающимся приобретать навыки поиска идей иинформации, решения проблем в сфере деятельности, относящейся к преподаваемому предмету |  |  |  |  |
| 4 | Могу применять ИКТ для представления учебного материала сиспользованием различных видов и форм организации информации |  |  |  |  |
| 5 | Могу применять различные способы представления информации и методы работы с ней для формирования у обучающихсяуниверсальных учебных действий |  |  |  |  |
| 6 | Могу применять современные информационные технологии для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся |  |  |  |  |
| 7 | Могу применять базовые инструменты ИКТ (для поиска информации, подготовки печатных материалов, представления презентаций, передачи информации, ведения электронныхдневников и т.д.) |  |  |  |  |
| 8 | Могу применять инструменты для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы,инструменты сетевых технологий и т.д.) |  |  |  |  |
| 9 | Могу проектировать учебную среду с использованием каклокальных, так и сетевых ресурсов |  |  |  |  |
| 10 | Могу использовать ИКТ для поддержки традиционного процесса обучения |  |  |  |  |
| 11 | Могу организовать проектную деятельность обучающихся сиспользованием ИКТ |  |  |  |  |
| 12 | Могу организовать образовательную среду как сообществообучающихся |  |  |  |  |
| 13 | Могу использовать цифровые ресурсы с целью узнать новое опреподаваемом предмете |  |  |  |  |
| 14 | Могу самостоятельно осваивать современные технические средстваи технологии работы с различными видами информации |  |  |  |  |
| 15 | Могу консультировать коллег по вопросам опыта внедрения ИКТ вучебный процесс |  |  |  |  |

**Коррекционно-развивающая компетенция**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Вопросы | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Имею личную заинтересованность в осуществлении педагогическойдеятельности в условиях включения детей с ОВЗ в среду нормально развивающихся сверстников |  |  |  |  |
| 2 | Знаю особенности познавательной деятельности и личностного развития разных категорий обучающихся с ОВЗ |  |  |  |  |
| 3 | Осведомлен об особых образовательных потребностях детей с ОВЗразных нозологических групп |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | Владею методами и технологиями дифференцированного икоррекционно-развивающего обучения |  |  |  |  |
| 5 | Владею педагогическими технологиями построения взаимодействияобучающихся |  |  |  |  |
| 6 | Могу адаптировать и (или) модифицировать образовательные программы с учетом типологических и индивидуальныхособенностей обучающихся с ОВЗ |  |  |  |  |
| 7 | Могу проектировать, корректировать и реализовывать программы индивидуального развития обучающегося с ОВЗ в соответствии с задачами достижения всех видов образовательных результатов(предметных, метапредметных и личностных) |  |  |  |  |
| 8 | Могу создавать коррекционно-развивающую среду и использовать ресурсы и возможности образовательной организации для развитиявсех детей |  |  |  |  |
| 9 | Взаимодействую с другими специалистами в рамкахпсихолого-медико-педагогического консилиума |  |  |  |  |
| 10 | Понимаю документацию специалистов сопровождения(педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда и т.д.) |  |  |  |  |
| 11 | Могу составить (совместно со специалистами сопровождения)психолого-педагогическую характеристику обучающегося с ОВЗ |  |  |  |  |
| 12 | Могу анализировать проблемы и затруднения в собственной педагогической деятельности в отношении образования детей с ОВЗ |  |  |  |  |
| 13 | Осуществляю профессиональное самообразование по вопросаморганизации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ |  |  |  |  |
| 14 | Провожу анализ существующих ресурсов и возможностей дляпроектирования и реализации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ |  |  |  |  |
| 15 | Оцениваю результаты организации образовательного процесса,ориентированного на развитие всех детей и социализацию детей с ОВЗ |  |  |  |  |

Просуммируйте баллы по каждой компетенции. от 36 до 45 б. - оптимальный уровень;

от 25 до 35 б. - допустимый уровень; от 15 до 24б. - пороговый уровень; от 0 до 14 б. - критический уровень.

*Приложение №2*

**ИЗУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ПЕДАГОГОВ В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ**

**ОБЪЕДИНЕНИЙ**

**Анкета № 1**

1. ФИО, ОО \_
2. Стаж работы. Ведущие профессиональные интересы, умения

 \_

1. Не основные профессиональные знания и умения

 \_

1. Что мешает Вам в работе (основные профессиональные проблемы)

 \_

1. Разделив лист на две части, слева запишите, что Вам, на Ваш взгляд, более всего удаётся в Вашей работе, справа – в чём Вы испытываете затруднения
2. Где и когда Вы повышали свою квалификацию. Оцените по 10-балльной шкале пользу этого мероприятия (10 баллов – очень хорошо, 1 бал –очень плохо)
3. В какой форме вы занимаетесь самообразованием и чего Вам удалось достигнуть
4. Запишите, каких достижений Вы добились в этом учебном году в преподавании своего предмета во внеклассной работе по предмету
5. Есть ли в вашем коллективе коллеги, которые оказывают Вам профессиональную помощь, и есть и педагоги, которым Вы оказываете помощь
6. Сколько времени у Вас уходит на подготовку к одному уроку (в среднем)
7. Последнее время вы работаете над:
* составлением новой программы;
* разработкой новой методики;
* написанием статьи, учебного пособия, сценарием;
* разработкой средств наглядности;
* допишите недостающее
1. Уроки кого из коллег Вы хотели бы посещать
2. Где, чему и у кого Вы хотели бы учиться (на выезде)
3. Каких знаний, компетенций Вам не хватает
4. Какие темы в рамках работы ШМО Вы предложили бы к обсуждению
5. В каких инновационных проектах вы хотели бы участвовать? В каком качестве?

**Анкета № 2**

ШМО учителей

Руководитель куратор \_

ФИО учителя

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вопросы | Ответ |
| **1** | **Как вы можете оценить работу ШМО** |  |
|  | отлично |  |
|  | хорошо |  |
|  | удовлетворительно |  |
|  | неудовлетворительно |  |
| 2 | Количество посещенных Вами методических мероприятий |  |
|  | 1 |  |
|  | 2 |  |
|  | 3 |  |
|  | 4 |  |
|  | более 4-х |  |
| 3 | **Лучшее методическое мероприятие:** |  |
| 4 | **Помогли ли Вам посещённые мероприятия** |  |
| 4.1. | *в подготовке учащихся к итоговой аттестации* |  |
|  | да |  |
|  | нет |  |
|  | не знаю |  |
| 4.2. | *в подготовке учащихся к итоговой аттестации* |  |
|  | да |  |
|  | нет |  |
|  | не знаю |  |
| 4.3. | *в освоении новых образовательных технологий* |  |
|  | да |  |
|  | нет |  |
|  | не знаю |  |
| 4.4. | *в изучении нормативно-правовой базы в сфере образования* |  |
|  | да |  |
|  | нет |  |
|  | не знаю |  |
| 5 | Есть ли у Вас замечания по работе ШМО |  |
|  | да |  |
|  | нет |  |
|  | если да, то какие |  |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6 | Ваши рекомендации по организации работы РМО на 20 -20 уч. год |  |
|  |